

Татьяна Константиновна Залата
юрист, краевед
(г.Москва)

КЛАССЫ РИСОВАНИЯ В ЗЕМСКИХ ШКОЛАХ КОЛОМЕНСКОГО УЕЗДА

В истории российского народного и ремесленного образования такое явление, как рисовальные классы, появилось сравнительно недавно. При этом изначально уроки, на которых ученики могли получить элементарные знания и навыки в черчении и изобразительном искусстве, создавались больше не с заботой об эстетическом воспитании, а для улучшения качества оформления промышленных и ремесленных изделий.

Так, в 1833 году при Санкт-Петербургском Практическом Технологическом Институте открылся бесплатный публичный класс рисования «для распространения искусства рисования между классом ремесленников»¹. На занятия мог прийти любой желающий. Уроки проводились по воскресным и праздничным дням после божественной литургии. Как видно, подобные занятия предназначались для ремесленников и мастеровых, желающих повысить свой профессиональный уровень.

Учреждение земств и реформы, проводимые в связи с этим, способствовали дальнейшему развитию народного образования — появилась система земских школ, впоследствии превратившаяся в сеть училищ. В некоторых школах, помимо общего курса, преподавали дополнительные дисциплины, такие как садоводство и огородничество, рукоделие, церковное пение. Практику открытия классов технического рисования в Московской губернии позволила реализовать деятельность Комиссии технического рисования при Московском обществе распространения технических знаний. При этом в городских уездных училищах уже преподавались такие дисциплины, как рисование и чистописание. Так, в Коломенском уездном училище по состоянию на 1865 год рисованию и чистописанию учеников обучал губернский секретарь Матвей Иванович Хрипунов².

В 1874 году Комиссия технического рисования предложила свои услуги в связи с инициативой гласного Московской губернской земской управы князя П.П. Трубецкого открыть в сельских школах классы рисования. На тот момент Комиссия технического рисования уже имела в своем ведении двадцать

¹ Об открытии при Санкт-Петербургском Технологическом Институте особого класса технического рисования [Текст] // Журнал мануфактур и торговли. 1833. - № 1. - Санкт-Петербург: Типография экспедиции заготовления государственных бумаг, 1833. - С. 59.

² Памятная книжка Министерства народного просвещения на 1865 год [Текст] // Журнал министерства народного просвещения на 1865 год. - Санкт-Петербург: тип. В.А. Рогальского и Ко, 1865. - С. 286.

рисовальных классов³ и желала оказать содействие учреждению классов черчения и рисования при сельских школах в наиболее населенных местностях Московского уезда⁴. Один из этих первых двадцати классов технического рисования на тот момент уже работал в Коломне.

Воскресный класс технического рисования в Коломне был открыт в 1873 году. 6 июля 1873 года Комиссия технического рисования обратилась к городскому голове с предложением открыть классы рисования и черчения в помещении одного из городских народных училищ. В своем обращении Общество распространения технических знаний отмечало, что оно «при начале своей деятельности обратило внимание на важность и значение рисования и черчения в приложении ко всем отраслям труда; для исполнения сей задачи образована специальная комиссия по техническому рисованию, которая в течение трехлетнего существования, при материальном содействии своих членов, открыла в разных пунктах Москвы 14 классов рисования, где обучаются преимущественно ремесленники и рабочие фабричные или их дети; успехи учащихся в воскресных классах обратили внимание комитета политехнической выставки, за что Общество получило высшую награду, почетный отзыв, что дает возможность надеяться, что в других местностях России будет признано необходимым обратить внимание на важный недостаток в русской промышленной и ремесленной деятельности, отсутствие художественных познаний между самими исполнителями всякого труда, чего без умения рисовать и чертить достигнуть невозможно»⁵.

Коломенская городская управа, вынося предложение Комиссии технического рисования в городскую думу, добавила, что полагала бы на первый раз, в виде опыта, открыть в Коломне воскресные классы черчения и рисования, как вообще в свободное от работ время, с предоставлением помещения в 3-м приходском училище в доме управы. По данным Комиссии технического рисования, содержание одного такого класса в год должно обойтись примерно в 125 рублей, что управа посчитала также необременительным расходом для города (при этом в 1881 году содержание городского воскресного класса технического рисования составляло 200 рублей в год, из них 2 рубля уплачивалось учителю за занятия и 25 рублей — сторожу)⁶.

Городская дума на заседании 31 августа 1873 года единогласно поддержала инициативу открытия воскресных классов⁷.

Художник, реставратор, археолог, член-корреспондент Академии

³ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 213. Л. 11.

⁴ Там же, л. 2.

⁵ Журналы Коломенской городской думы за 1873 год [Текст]. — Москва: тип. В.Я. Барбей, 1876. — С. 95.

⁶ Роспись доходов и расходов города Коломны на 1881 год [Текст] / Коломенская городская управа - Москва : Лито-тип. Т. Малинского, 1881. — С. 53.

⁷ Журналы Коломенской городской думы за 1873 год [Текст]. — Москва: тип. В.Я. Барбей, 1876. — С. 95.

изобразительных искусств Д.М. Струков (1828–1899) уделял большое внимание вопросам народного художественного образования, в том числе издавал художественное периодическое издание с текстом «Школа рисования», в котором редакция делилась «со своими учениками советами и наставлениями, необходимыми при срисовывании прилагаемых рисунков и подобных же с натуры»⁸. При этом в номере 15 первого (1858) года издания «Школы рисования», согласно списку статей и рисунков, помещенному в «Школе рисования» от 1859 года, были опубликованы статья Д.М. Струкова о Голутвином монастыре и две его иллюстрации — «Вид Голутвина монастыря близ Коломны» и «Корабельные и лодочные снасти»⁹. К сожалению, пока обнаружить эти статьи и рисунки не удалось, поскольку материалы первого года издания «Школы рисования» сегодня представляют редкость даже для крупных библиотек.

Примечательно также, что сын Д.М. Струкова, Н.Д. Струков (1859 – позже 1926), был архитектором колокольни Церкви Троицы Живоначальной в селе Щапово Коломенского уезда (колокольня возведена в 1900 году). Если вернуться к теме рисовальных классов, то Д.М. Струков в 1878 году в своей статье «О рисовании в России» так описывал занятия в первых двадцати классах технического рисования (среди которых был и коломенский): «Во всех классах учащихся до 400 человек, из них около половины ремесленников, большинство металлических производств, других очень мало; обучаются преимущественно рисованию орнаментов»¹⁰.

31 августа 1873 года Коломенская городская дума постановила учредить в Коломне класс технического рисования, а 12 декабря 1873 года на заседании в Московской земской управе князь П.П. Трубецкой выступил с инициативой введения обучения техническому рисованию в число предметов народного образования. На прениях гласные высказывали разное отношение к подобной инициативе: В.П. Безобразов отметил, что неоднократно уже было замечено, что черчение и рисование суть необходимые принадлежности самого первоначального образования не только вследствие приложения их к разным фабричным и ремесленным производствам, но и в смысле воспитательном, так как посредством черчения и рисования легче всего внести элемент изящества, вкуса, чувства к прекрасному в низший класс народа¹¹. Другие гласные указывали на то, что наиболее полезным было бы введение рисовальных классов в школах в местностях, развитых в фабричном и ремесленном отношении, например, в

⁸ От редакции [Текст] / Д.М. Струков // Школа рисования: художественное издание с текстом / ред. Д.М. Струков. – 1859. – № 2. – Москва, 1859.

⁹ Статьи и рисунки, помещенные в первом году издания [Текст] // Школа рисования: художественное издание с текстом / ред. Д.М. Струков. – 1859. – № 3. – Москва, 1859. – С. 7.

¹⁰ Струков, Д.М. О рисовании в России [Текст] / Д.М. Струков. – Москва: тип. А. Торлецкого, 1878. – С. 9.

¹¹ Журналы заседаний и постановления Московскаго губернскаго земскаго собрания за декабрь 1873 [Текст] / Московское губернское земское собрание. – Москва : Тип. Д. И. Иноземцева, 1874. – С. С. 199 – 200.

Богородском уезде, районе местности Гжель и в Звенигородском уезде, где развито мебельное производство¹².

Через год, в 1874 году, Московская губернская земская управа рассматривала возможность сотрудничества с Комиссией технического рисования по вопросу преподавания рисования конкретно в Московском уезде. В своем докладе губернское земство опиралось на положительный опыт работы класса в Коломне: «По имеющимся в виду Управы сведениям при Комиссии технического рисования открыт в прошлом году класс рисования и черчения в городе Коломне и дело в нем ведется весьма удовлетворительно»¹³.

Комиссией для преподавания рисования губернской земской управе была предложена программа обучения, первый пункт которой гласил: «Преподавание в классах должно иметь характер ремесленно-технический, а не художественный»¹⁴. Курс предполагалось начинать с обучения рисованию простых геометрических фигур с моделей, представленных в оригиналах в классах, либо с фигур, изображенных учителем на доске, причем, обязательно с необходимыми объяснениями и от простого к сложному, чтобы не вырастить из учеников «бессознательных копировщиков»¹⁵. Далее программой было предусмотрено обучение рисованию несложных предметов с геометрических моделей, рисованию орнаментов с гипсов. При этом программа прямо предусматривала, чтобы «обучение рисованию пейзажей, животных, фигур и т. п. совершенно не допускать»¹⁶.

Вышеупомянутый художник Д.М. Струков критиковал эту программу и высказывался в защиту более творческого подхода к обучению рисованию в сельских школах Московской губернии. Он рекомендовал не ограничиваться преподаванием с оригиналов и добиться таких результатов, чтобы крестьянские дети были способны правильно изобразить контуры видимых предметов, а не только воспроизводить орнаменты¹⁷. Художник считал, что крестьянские дети в земских школах на уроках рисования должны научиться: владеть свободно карандашом; делать правильно на глаз линии; обращаться с аршином; понимать и делать план и разрез зданий и разных предметов; рисовать хотя бы в контуре видимые предметы довольно правильно.

При этом знания каждый сам найдет в приложении к делу своих познаний; если же ограничиться преподаванием с оригиналов, то результаты едва ли дадут

¹² Там же, с. 202.

¹³ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 213., л. 12.

¹⁴ Там же, л. 7.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же, л. л. 9 – 10.

плоды, и детям надоеет самое учение¹⁸.

Первые классы рисования в сельских школах губернии появились в Московском уезде: в центре мебельного ремесла — селе Лигачеве¹⁹, в Ржавской и Черкизовской школах. При этом земство в двух последних школах со временем перестало поддерживать классы рисования ввиду отсутствия обучающихся в них детей ремесленников²⁰. Обучение в этих классах было организовано таким образом, что в воскресные дни их мог посещать любой желающий.

Помимо Лигачевской школы рисованию обучались и дети в местности Гжель на территории Бронницкого уезда. Подобные занятия были необходимы в местностях народных художественных промыслов, которые требовали большого внимания к своему эстетическому исполнению. В 1900 году Строгановским центральным художественно-промышленным училищем были организованы классы технического рисования в Речицком школьном районе Бронницкого уезда (местность Гжель), а преподавание в них было поставлено под наблюдение училища²¹, классы рисования стали его филиальным отделением.

Тема открытия классов рисования в сельских земских школах Коломенского уезда губернским земством поднималась еще на заседании 10 декабря 1888 года, однако воплотить это начинание в жизнь земство смогло лишь в 1890 году. При этом известно, что при Коломенском машиностроительном заводе Струве уже преподавался курс технического рисования и черчения²².

Идея открыть классы рисования появилась благодаря обсуждению вопроса об открытии народного ремесленного училища имени Ивана Ивановича Бутикова в деревне Дуброво Коломенского уезда. В губернскую земскую управу обратилась Анфиса Федоровна Бутикова, вдова московского купца, крупного промышленника и потомственного почетного гражданина И.И. Бутикова. Господин Бутиков оставил завещание, в котором «выразил желание, чтобы после его смерти было устроено в Московской губернии, Коломенского уезда, в деревне Дуброве, в месте его и родителей его родины, народное училище для крестьянских детей»²³. Согласно духовному завещанию, А.Ф. Бутикова должна была вложить в постройку здания для училища пять тысяч рублей, а шесть тысяч рублей представить в то учреждение, в ведении которого будет учебное заведение, с тем,

¹⁸ Там же, л. 10.

¹⁹ Доклад Московской губернской земской управы по народному образованию [Текст] // Приложения к Журналам Московского губернского земского собрания (декабрь 1889 г.). Доклады губернской земской управы за очередную сессию 1888 года / Московское губернское земское собрание. — Москва: тип. В.В. Исленьева, 1890. — С. 126.

²⁰ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 213. Л. 39.

²¹ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 256. Л. 1а.

²² Небольсин, А.Г. Школьное обучение малолетних рабочих на фабриках и заводах [Текст] / А.Г. Небольсин // Труды Съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в России [1889-1890]: Труды 1-го отделения. Вопросы по техническому рисованию, по общей педагогике, по школьной гигиене и по фабрично-ремесленному и коммерческому образованию / изд. под гл. ред. секретаря Съезда В.И. Срезневского / Имп. Рус. техн. о-во. — Санкт-Петербург: «Владимирская» типо-литография, 1890. — С. 25.

²³ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 202. Л. 3.

чтобы процентами с этой суммы можно было покрывать расходы на отопление, наем сторожа и освещение. Ещё при жизни, в 1883 году, И.И. Бутиков приобрел у крестьянского общества деревни Дуброво две десятины земли для постройки училища²⁴. Помимо этого, А.Ф. Бутикова согласно завещанию внесла на содержание училища 11000 рублей, а также от себя лично дополнительно еще 4000 рублей²⁵.

Согласно Докладу Московской губернской земской управы от 1888 года в округе деревни Дуброво находилось пять школ. Дети из Дуброво посещали Черкизовскую школу, которая располагалась ближе всех к деревне²⁶. Земство также проанализировало количество ремесленников и характер ремесел в округе деревни Дуброво, чтобы понять, какому конкретно ремеслу учить детей и какую программу обучения для них разработать. Так, фарфорщиков насчитывалось 12 человек. Наибольшее их число присутствовало в Колыберевской волости: в Суворове, Беркине, Шалухине и селении Конев Бор. В Мячковской волости фарфорщики встречались лишь в Малкино. Серебряников было четверо, все из Мячковской волости – из Губино, Санино и Скрипино. Набойщики встречались в Берникове, Губастове и Каменке Колыберевской волости (5 человек). Литографов также было 5, они жили в Афанасьеве, Катунино, Скрипино и Подлужье Мячковской волости. Рисовальщик же был всего один и проживал в Скрипине Мячковской волости. Резчик тоже был один и происходил из Подлужья той же волости²⁷.

Земство сделало вывод, что для поступления в ремесленную школу в Дуброво будет достаточно уровня грамотности, достигаемого в начальных школах. Поскольку обучение в ремесленном училище должно будет иметь прикладной характер, много внимания «научным знаниям» предполагалось не уделять — главное, чтобы ученики не забыли то, чему научились в начальной школе.

Но помимо обычной школьной программы, которую должны были пройти потенциальные студенты-ремесленники, в начальные школы округа Дуброво Московской губернской земской управой и было предложено ввести обучение элементарному рисованию. Земство предложило для этой цели Черкизовскую, Губинскую, Мячковскую, Елинскую и Песковскую школы²⁸. При этом средства, ассигнованные ранее на техническое рисование, были употреблены на учреждение классов элементарного рисования²⁹.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же, л. 3 (об).

²⁶ Там же, л. 21 (об).

²⁷ Там же, л. 23 (об).

²⁸ Там же, л. 23 (об).

²⁹ Там же, л. 24.

Разницу между техническим и элементарным рисованием можно уяснить из подходов к составлению программ обучения Строгановским училищем: отмечалось, что элементарное рисование является первой ступенью в обучении рисованию независимо от того, каково назначение училища, в котором оно преподается, и насколько узкую специальность оно имеет. Рисование техническое — дальнейшая ступень рисования, и потому составление программ специального рисования без прохождения элементарного следовало бы признать ошибочным. Элементарное рисование подразумевает умение изобразить самое простое из того, что видят ученики, а уже затем предстоял более сложный этап — научить изобразить воображаемое³⁰.

В 1889 году постановлением Московской губернской земской управы «независимо от уже существующих классов рисования <...> положено начало классам рисования в некоторых школах Коломенского уезда в районе предложенной к открытию в д. Дуброво ремесленной школы»³¹. Из переписки Коломенской уездной земской управы с Московской губернской земской управой известно, что классы рисования предполагалось открыть также в школе в Колыберево³², однако, по всей видимости, эта инициатива так и не была реализована.³³

Рисовальные классы открылись в 1890 году в Черкизовском (в с. Черкизово), Мячковском (с. Мячково) и Песковском (д. Пески) училищах. На должность учителя рисования был приглашен рекомендованный директором Строгановского художественного училища преподаватель Павел Павлович Бакин.

П.П. Бакин родился 20 апреля 1870 года в семье отставного артиста при Императорских Московских театрах. Согласно статистическому отчету о Черкизовском земском училище за 1895–1896 учебный год, П.П. Бакин состоял в дворянском звании³⁴. В 1889 году он окончил курс в Строгановском центральном училище технического рисования со званием ученого рисовальщика³⁵. Сразу же после окончания Строгановского училища он был командирован в Коломенский уезд учителем рисования, черчения и чистописания. Павел Павлович Бакин работал в Черкизовской, Песковской и Мячковской школах вплоть до самого

³⁰ См. Преподавание элементарного рисования. Из протокола заседания Педагогического совета Строгановского училища, 1889 года [Текст] / Труды Съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в России [1889-1890] : Труды 1-го отделения. Вопросы по техническому рисованию, по общей педагогике, по школьной гигиене и по фабрично-ремесленному и коммерческому образованию / изд. под гл. ред. секретаря Съезда В.И. Срезневского / Имп. Рус. техн. о-во. - Санкт-Петербург: «Владимирская» типо-литография, 1890. - С. 20.

³¹ Доклад Московской губернской земской управы по народному образованию [Текст] // Приложения к Журналам Московского губернского земского собрания (декабрь 1889 г.). Доклады губернской земской управы за очередную сессию 1888 года / Московское губернское земское собрание. - Москва: тип. В.В. Исленьева, 1890. - С. 134.

³² ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 202. Л. 5.

³³ См. Памятная книжка Московской губернии на 1912 год [Текст] / под ред. Б. Н. Пенкина. - Москва: Губернская типография, 1911. - С. 301.

³⁴ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 10. Д. 187. Л. 34об.

³⁵ ЦГА Москвы. Ф. 459. Оп. 17.

закрытия в них классов рисования, последовавшего в 1897 году. После этого свою учительскую карьеру он продолжил в Павловском ремесленном училище. В 1901 году по предложению попечителя Московского учебного округа П.П. Бакин направлен учителем графических искусств в Брянское семиклассное техническое училище, а затем преподавал рисование в Брянской женской гимназии³⁶.

Но в самом начале своей педагогической карьеры, начавшейся в Коломенском уезде, Павел Павлович жил в селе Черкизово, где ему была предоставлена квартира. В Черкизовской школе занятия проходили два раза в неделю, но два раза в неделю господин Бакин также посещал Песковскую и Мячковскую школы для проведения уроков. Обустроить жилье учителю решено было именно в Черкизово, прежде всего, по причине наибольшей сносности квартиры для проживания, а также того, что Черкизовская школа возводилась на средства земства и не нанималась в аренду, как это было в случае с Елинской и Песковской школами³⁷. Рассматривались также варианты размещения квартиры преподавателя в Мячково и Елино, но в Мячково дом оказался лишь в некоторой степени сносным, а помещение в Елино, как выяснилось, было «совершенно неудобное по своей тесноте»³⁸.

Ассигновки на содержание классов рисования выдавала Московская губернская земская управа. Вознаграждение учителю в год составляло 500 рублей, а также земством компенсировались расходы на проезд в Пески и Мячково в размере 100 рублей в год. Расходы на наем квартиры в Черкизово также брало на себя земство — в год эта сумма составляла 36 рублей³⁹. При этом в первом учебном году (начиная с января 1891 года) Коломенская земская управа неоднократно просила губернскую управу выдать средства в размере 100 рублей для приобретения классных пособий для учителя рисования Бакина, так как «наступила надобность в покупке сих предметов»⁴⁰. Но коломенские рисовальные классы губернское начальство обделило: поскольку на текущий 1891 год средства на приобретение учебных пособий для рисования были выделены в размере 105 рублей на классы и Коломенского, и Бронницкого уездов, разрешено было отправить в Коломну лишь 50 рублей⁴¹. В просьбе коломенского земства выслать дополнительную ассигновку на недостающую сумму в размере 37 рублей было отказано⁴², поэтому учителю Бакину учебный материал не был выдан⁴³. Однако

³⁶ Там же, л. 36об.

³⁷ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 202. Л. 5.

³⁸ Там же, л. 5об.

³⁹ Доклад Московской губернской земской управы по народному образованию [Текст] // Приложения к Журналам Московского губернского земского собрания (декабрь 1889 г.). Доклады губернской земской управы за очередную сессию 1888 года / Московское губернское земское собрание. — Москва: тип. В.В. Исленьева, 1890.

⁴⁰ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 225. Л. 4.

⁴¹ Там же, л. 5.

⁴² Там же, л. 7об, 8.

⁴³ Там же, л. 14.

уже в следующем 1892 году были ассигнованы средства не только на жалование и наем жилья для учителя, но и на «рисовальные принадлежности»⁴⁴, необходимые для обучения. Сохранилась программа геометрии, разработанная на 1891–1892 учебный год учителем П.П. Бакиным. Данная программа отразила не только суть обучения крестьянских детей рисованию, но и прикладное значение приобретаемых навыков в конкретном ремесле — столярном деле. Программа геометрии, по сути, являлась симбиозом таких учебных дисциплин, как геометрия и черчение. В программе были даны основные понятия о линиях (прямая, ломаная, пересечение линий, параллельные линии), типах углов (прямой, тупой, острый), разнообразных фигурах и телах, масштабе, и о черчении как способе начертания всех элементов, предусмотренных программой⁴⁵.

Отдельный пункт в программе изучения геометрии именовался «Столярные связи» и являлся ее логическим завершением. Данный пункт описывал, как на практике ученики могут применить свои умения в начертании геометрических фигур и чертежей. Пункт «Столярные связи» гласил: «Сцепление деревянных частей служит для составления одного целого; так, например, изба, мост, стол и т.д. Назначение каждой связи подписано на ученических чертежах»⁴⁶.

Молодой учитель ответственно подошел к своим обязанностям и уже на учебный год 1893–1894 гг. «неотступно требовал разные учебные пособия для рисования»⁴⁷ у Коломенской земской управы. Губернским земством были высланы ассигновки в Коломну, и Павел Павлович Бакин приобрел необходимые товары. Согласно счету из московского магазина «Мюр и Мерилиз» на Петровке, 2, «против Большого Театра» (сейчас этот магазин носит название «ЦУМ»), на 120 рублей для нужд рисовальных классов Коломенского уезда были приобретены⁴⁸:

12 стоп писчей бумаги – за стопу 2 р. 55 к.;

15 фунтов антраценовых чернил – 6 р. 15 к.;

9 коробок Горобоевских перьев (фирмы Blazy Pouré & Ci) – 4 р. 50 к.;

9 фунтов резины Union двусторонней для чернил и для карандаша – за 1 фунт 1 р.;

9 grossов круглых и полукруглых карандашей Иоганна Фабера – за gross 3 р. 80 к.;

6 маленьких флаконов китайской разведенной черной туши – за флакон 25 к.;

300 листов пропускной бумаги (резаной) – за 100 листов 35 к.;

45 дюжин тетрадей в $\frac{1}{4}$ листа писчей бумаги фирмы «Мюр и Мерилиз» из рижской бумаги. $\frac{1}{2}$ в синей и $\frac{1}{2}$ в коричневой обложке без линеек – за дюжину 48 копеек;

9 штук конторских ножей – за нож 45 к.;

9 кистей круглых, в палочках, для акварельной живописи – каждая кисть – 58 к.;

6 дюжин четырехугольных линеек (квадратиков) средней толщины – за дюжину 25 к.

Из приведенного списка принадлежностей для рисования можно сделать

⁴⁴ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 226. Л. 13.

⁴⁵ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 226. Л. 16, 16об, 17, 17об.

⁴⁶ Там же, л. 17об.

⁴⁷ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 229. Л. 2.

⁴⁸ Там же, л. 10.

вывод, что преподавание рисования в трех земских школах Коломенского уезда велось не только применительно к черчению — детей обучали начальным навыкам в живописи, в частности, акварельной. А в Берлинском художественном магазине Ю.Ф. Брокман на углу Кузнецкого моста и Неглинного проезда, были приобретены модели для рисования и черчения⁴⁹:

Квадрат, разделенный осевым крестом — 80 к.;

Равносторонний треугольник — 60 к.;

Куб — 1 р. 55 к.;

Четырехгранная пирамида — 1 р. 35 к.;

Цилиндр — 1 р. 90 к.;

Конус — 1 р. 90 к.;

Шар (каркас шара) — 2 р. 30 к.

Черкизовское земское училище было смешанным, то есть обучение в нем велось одновременно и для мальчиков, и для девочек. При этом рисование в Черкизово преподавалось для всех ребят, посещавших школу⁵⁰. Так, в учебном 1895–1896 году в Черкизовской школе учились 31 мальчик и 30 девочек во всех отделениях — итогу учителю П.П. Бакину надлежало обучить рисованию, черчению и чистописанию 61 ученика⁵¹. В Черкизовском училище отделений было три: младшее, среднее и старшее⁵², как и в двух других школах, где преподавалось рисование. На занятиях в Черкизово дети рисовали геометрические тела с проволочных моделей и орнаменты⁵³.

В Песковском смешанном земском училище программа обучения, согласно статистической отчетности, представляемой в земство, была такой же, как и в предыдущем училище: воспитанники изучали рисование с проволочных моделей, столярные связи, рисовали с орнаментов. В Песках показана та же абсолютная посещаемость занятий: по состоянию на 1895–1896 учебный год все 60 учеников (37 мальчиков и 23 девочки) всех трех отделений обучались рисованию⁵⁴. Больше всего учеников было в Мячковской школе. По данным на 1895–1896 учебный год, это училище посещали 54 мальчика и 41 девочка — всего 95 человек. На уроках рисования дети, как и в двух других школах, учились рисовать с орнаментов и геометрические фигуры⁵⁵.

В местности в районе селений Черкизово, Пески и Мячково было много раскольников. Настоятель церкви Покрова Богородицы погоста Красны (занимательно, что одним из архитекторов церкви был вышеупомянутый Н.Д.

⁴⁹ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 229. Л. 11.

⁵⁰ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 10. Д. 187. Л. 35.

⁵¹ Там же, л. 34.

⁵² Там же, л. 34.

⁵³ Там же, л. 35.

⁵⁴ Там же, л. 32, 33.

⁵⁵ Там же, л. 37.

Струков) о. Иоанн Парусников отмечал, что «народ у нас заражен расколом»⁵⁶. При этом земские школы дети из семей раскольников почти не посещали, следовательно, и рисованию не обучались. Так, в анализируемом 1895–1896 учебном году в Черкизовской школе учились 1 мальчик и 1 девочка из старообрядцев, в Песковской школе детей из старообрядческих семей не показано вообще⁵⁷, в Мячковской школе также учились 1 мальчик и 1 девочка⁵⁸.

С 1 января 1897 года в коломенских земских сельских школах в Черкизово, Песках и Мячково преподавание рисования прекращено, и в прочих училищах уезда рисование с тех пор не преподается⁵⁹. В постановлении губернской земской управы закрытие классов рисования было мотивировано тем, что школы Коломенского уезда, в котором проходили курс, расположены в такой местности, где не имеется промысла, для развития которого могло бы принести пользу обучение тому или другому виду технического рисования⁶⁰. При этом в Дубровской ремесленной школе, которая начала свою работу 9 сентября 1897 года⁶¹, рисование не преподавалось, что следует из переписки и документации по открытию школы⁶², а также ассигновкам, выделяемым земством на содержание этого училища⁶³. Этот факт тем более печален по той причине, что во многом именно благодаря планам по открытию училища в Дуброво рисование в качестве дополнительного предмета преподавалось в трех земских школах Коломенского уезда. Со временем в земских школах обучение рисованию станет обязательным — произойдет это в 1910-х годах⁶⁴. Но значение классов рисования, которые были введены в программу обучения отдельных школ, по сути, в качестве эксперимента, трудно переоценить. Еще труднее переоценить роль коломенского земства в становлении практики преподавания рисования в сфере народного образования в Московской губернии, поскольку Коломна была одним из первых городов, где открылся класс рисования, который губернское земство оценивало положительно. Возможно, именно благодаря работе этих экспериментальных уроков, в том числе и в Коломенском уезде, рисование стало обязательной дисциплиной в школах. Возможно, благодаря работе этих классов, в среде

⁵⁶ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 202. Л. 286.

⁵⁷ Там же, л. 32об.

⁵⁸ Там же, л. 37об.

⁵⁹ Сведения о состоянии земских училищ Московской губернии в 1897 году: Доклад членов Московского губернского училищного совета от земства [Текст] / Московское губернское земское собрание. Очередная сессия 1898 г. - Москва, 1898. - С. 13.

⁶⁰ Сборник постановлений Московского губернского земского собрания с 1865 по 1897 г., посвященный памяти Дмитрия Алексеевича Наумова. Том 5 [Текст] / Издание Московского губернского земства. - Москва: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1905. - С. 177.

⁶¹ ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 202. Л. 121.

⁶² См. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 202.

⁶³ См. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 106, 114, 119.

⁶⁴ См. Смирнов Н. И. Руководящие указания к правильной постановке учебной части в одноклассных и двухклассных начальных училищах согласно Министерским программам и применительно к новым требованиям дидактики. — Рига: Изд. К. Г. Зихмана, 1914. — 68 с.

ремесленников появились мастера, в работу которых знания и навыки, вынесенные с занятий с учителем Бакиным, привнесли больше гармонии, упорядоченности и красоты. Но самой главной победой классов рисования явилось то, что дети из простых крестьянских или мещанских семей получили эстетическое воспитание, хотя бы и в самой начальной его стадии.

Список использованной литературы и источников

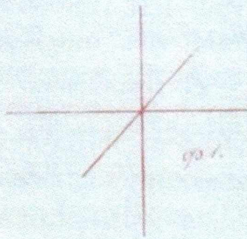
1. Доклад Московской губернской земской управы по народному образованию [Текст] // Приложения к Журналам Московского губернского земского собрания (декабрь 1889 г.). Доклады губернской земской управы за очередную сессию 1888 года / Московское губернское земское собрание. – Москва: тип. В.В. Исленьева, 1890. – 625 с.
2. Журналы заседаний и постановления Московского губернского земского собрания за декабрь 1873 [Текст] / Московское губернское земское собрание. – Москва : Тип. Д. И. Иноземцева, 1874. – 232 с.
3. Журналы Коломенской городской думы за 1873 год [Текст]. – Москва: тип. В.Я. Барбей, 1876. – 173 с.
4. Небольсин, А.Г.. Школьное обучение малолетних рабочих на фабриках и заводах [Текст] / А.Г. Небольсин // Труды Съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в России [1889-1890] : Труды 1-го отделения. Вопросы по техническому рисованию, по общей педагогике, по школьной гигиене и по фабрично-ремесленному и коммерческому образованию / изд. под гл. ред. секретаря Съезда В.И. Срезневского / Имп. Рус. техн. о-во. - Санкт-Петербург: «Владимирская» типо-литография, 1890. – 467 с.
5. Об открытии при Санкт-Петербургском Технологическом Институте особого класса технического рисования [Текст] // Журнал мануфактур и торговли. 1833. - № 1. – Санкт-Петербург: Типография экспедиции заготовления государственных бумаг, 1833. – 111 с.
6. Памятная книжка Министерства народного просвещения на 1865 год [Текст] // Журнал министерства народного просвещения на 1865 год. – Санкт-Петербург: тип. В.А. Рогальского и Ко, 1865. – 613 с.
7. Преподавание элементарного рисования. Из протокола заседания Педагогического совета Строгановского училища, 1889 года [Текст] / Труды Съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в России [1889-1890] : Труды 1-го отделения. Вопросы по техническому рисованию, по общей педагогике, по школьной гигиене и по фабрично-ремесленному и коммерческому образованию / изд. под гл. ред. секретаря Съезда В.И. Срезневского / Имп. Рус. техн. о-во. - Санкт-Петербург: «Владимирская» типо-литография, 1890. – 467 с.
8. Роспись доходов и расходов города Коломны на 1881 год [Текст] / Коломенская городская управа - Москва : Лито-тип. Т. Малинского, 1881. – 105 с.
9. Сборник постановлений Московского губернского земского собрания с 1865 по 1897 г., посвященный памяти Дмитрия Алексеевича Наумова. Том 5 [Текст] / Издание Московского губернского земства. – Москва: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1905. – 834 с.
10. Сведения о состоянии земских училищ Московской губернии в 1897 году : Доклад членов Московского губернского училищного совета от земства [Текст] / Московское губернское земское собрание Очередная сессия 1898 г. - Москва, 1898. – 150 с.
11. Смирнов Н. И. Руководящие указания к правильной постановке учебной части в одноклассных и двухклассных начальных училищах согласно Министерским программам и применительно к новым требованиям дидактики. — Рига: Изд. К. Г. Зихмана, 1914. — 68 с.
12. Струков, Д.М. О рисовании в России [Текст] / Д.М. Струков. – Москва: тип. А. Торлецкого, 1878. – 32с.
13. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 106.
14. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 114.
15. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 119.
16. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 202.
17. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 213.
18. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 225.
19. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 229.
20. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 256.
21. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 10. Д. 187.
22. ЦГА Москвы. Ф. 459. Оп. 17.
23. Школа рисования: художественное издание с текстом / ред. Д.М. Струков. – 1859. - № 2. – Москва, 1859. – 8 с.
24. Школа рисования: худож. издание с текстом / ред. Д.М. Струков. – 1859. - № 3. – Москва, 1859. – 8 с.

Программа Геометрии

предлагаемая в

Черкизовском Мячковском

Песковск. училищах
1891 - 92 г.



Пересечение нескольких линий образует точку. Примеры 1.

О Линиях.

Линии бывают прямые, кривые ломанные и смешанные.

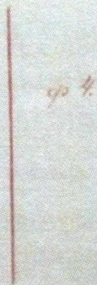
Прямая линия есть кратчайшее расстояние между двумя точками. Примеры 2.



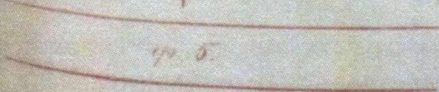
Горизонтальная линия есть прямая линия, идущая по направлению горизонта. Примеры 3.



Отвесная линия идет сверху вниз не отклоняясь ни вправо ни влево. Примеры 4.



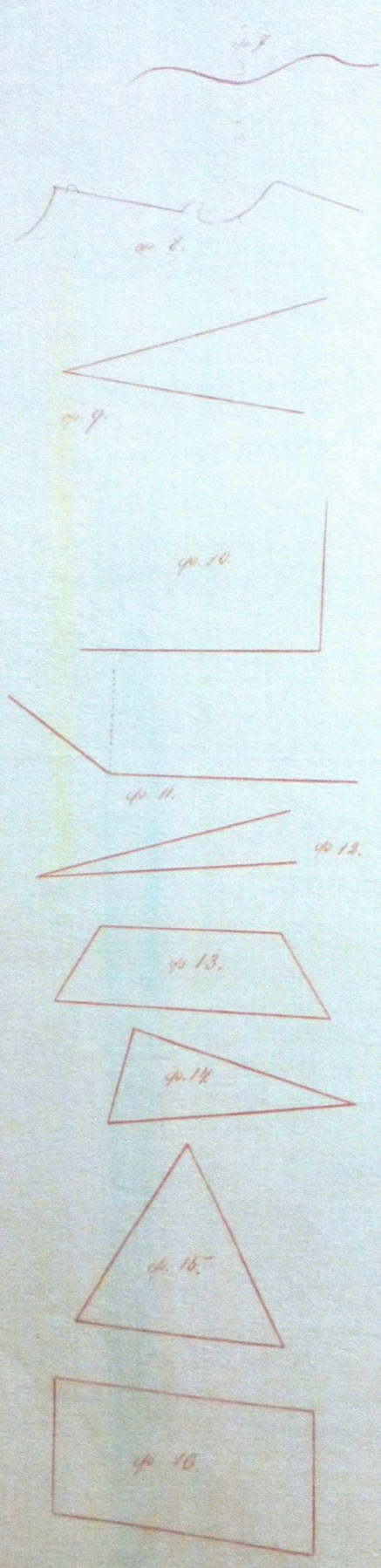
Параллельные линии идут на одном направлении и никогда между собою не встречаются. Примеры 5.



Кривая линия состоит из прямых линий, соединенных между собою. Примеры 6.



Рисунок 1. Программа геометрии учителя Черкизовского, Мячковского и Песковского училищ П.П. Бакина. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 226. Л. 16.



Кривая линия имеет почти произвольное направление. Примеры.

Синусоидальная линия имеет прерывистую линию между собой. Примеры.

Угол есть неограниченная часть плоскости, заключенная между двумя линиями. Примеры.

Угол бывает прямой и острым.

Прямой угол состоит из двух смежных линий. Примеры.

Острый угол больше. Примеры.

Острый угол меньше. Примеры.

Фигура есть часть, ограниченная линиями. Примеры.

Треугольник есть трехугольная фигура. Примеры.

Треугольник имеет стороны равные или есть равносторонний. Примеры.

Прямоугольник имеет стороны и углы равные.

Рисунок 2. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 226. Л. 16(об).

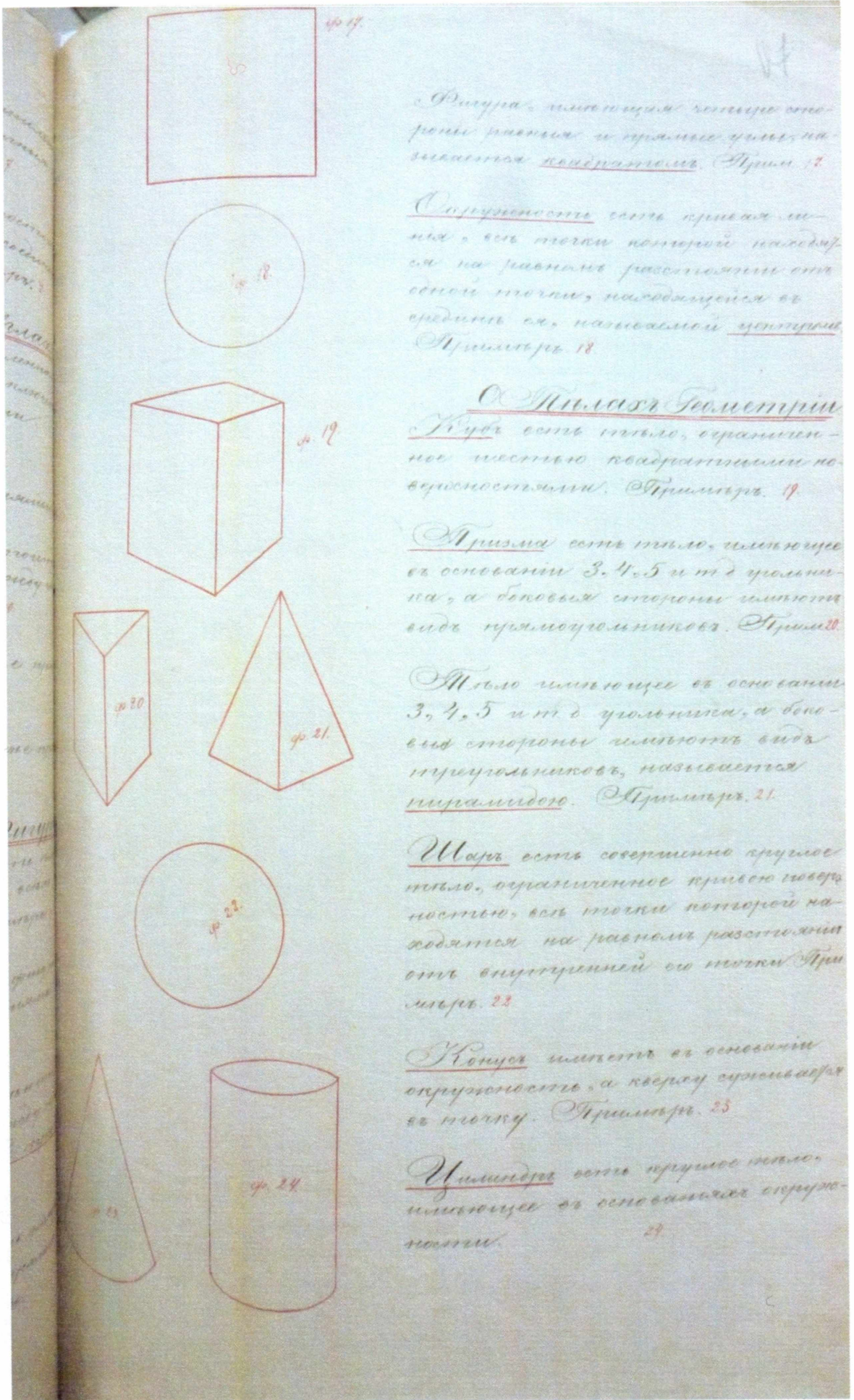


Рисунок 3. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 226. Л. 17.

Счетъ

по текущей-книжке Мюръ и Мерилизъ
Москвы. Петровка 2. противъ Великаго Мосту.

1. 12 стопъ бумаги писчей № 5 Способна: за стопу 2 руб. 55 к. <u>30 руб. 60 к.</u>	8. 300 листовъ типографской бумаги (русская). За 100 листовъ 25 к. № 469. <u>75 к.</u>
2. 15 фунтовъ Антроцессовыхъ гернилъ по фунту. 1 фунт 41 к. (№ 287). <u>6 руб. 15 к.</u>	9. 45 дюймовъ тетрадей въ 14 листовъ писчей бумагой съ француз Мюръ и Мерилизъ изъ русско- кой бумаги. 1/2 съ синей и 1/2 съ черн. обложки безъ линокъ. За дюймъ. <u>48 копеекъ. (№ 200.) 21 руб. 60 к.</u>
3. 1 перовое Торговецкое перьевъ (BLANZY POURU & Co) за коробку 50 к. <u>4 руб. 50 к.</u>	9. 1 литуръ ножей (копирские) (№ 12). За ножикъ 65 копеекъ <u>5 руб. 85 к.</u>
4. Резина для вытеранія каранда. 9 фунтовъ Union двухсторонняя для перилъ и каранда. За фунт. 1 руб. <u>9 рублей "</u>	10. 9 листовъ круглыхъ съ на- ложкою для акварельной живо- писи № 5. Каждая кисти 50 к. <u>5 руб. 22 к.</u>
5. 9 црессовъ карандашей кру- гол. кривы Гоанна Давида за цресс 3 р. 80 к. (№ 201.) № 2 и. <u>34 руб. 20 к.</u>	11. 6 дюймовъ тетрадныхъ угли- ныхъ линеекъ (квадратныхъ) средней толщины. Дюймъ. 25 коп. <u>1 руб. 50 к.</u>
6. 6 маленькихъ флаконовъ Ти- тайской разведенной, черной туши. За флаконъ 25 к. № 5. <u>1 руб. 50 к.</u>	

Итого 120 руб. 85 к.

Учителемъ присчетовъ А. Воронинъ.

Рисунок 4. Счет по преискуранту магазина "Мюр и Мерилиз".
ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 229. Л. 10.

Счетъ

по каталогу Берлинскаго магазина

Ю. Ф. Брокманъ.

Угол Кузнецкаго моста и Велиминаго проезда,
домъ Шреттмаковскихъ,
въ Москвѣ.

№ 495. по Берлинск. мод.

№ 3.	Квадраты, разделен. осьмью крестами на 4 мал. квадрата	80 к.
№ 5.	Защиточный треугольник	60 к.
№ 10.	Кубъ	1 р. 55 к.
№ 13.	4-хъ угловая пирамида	1 р. 35 к.
№ 18.	Шлиндры	1 р. 90 к.
№ 19.	Колонны	1 р. 90 к.
№ 20.	Шари (паржага мара)	2 р. 30 к.

7 моделей.

Всего 10 руб. 40 к.

Принимъ рисунокъ Ал. Давидъ.

Рисунок 5. Счет по каталогу Берлинскаго художественнаго магазина Ю. Ф. Брокманъ.
ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 6. Д. 229. Л. 10.